

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-23755

г. Москва

3 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Страховая компания «Альянс» (истец, г. Москва, далее – компания) на решение Арбитражного суда города Москвы от 11.04.2019 по делу № А40-280062/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.10.2019 по тому же делу по иску компании к обществу с ограниченной ответственностью «Л-КОМ», обществу с ограниченной ответственностью «Юнион Групп» и обществу с ограниченной ответственностью «Союз ДК» о солидарном взыскании в порядке суброгации 25 341 041 рубля 25 копеек убытков и процентов за пользование чужими денежными средствами на взыскиваемую сумму с момента вступления в силу решения суда и до момента его фактического исполнения с применением ключевой ставки Центрального Банка Российской Федерации, действующей в соответствующие периоды, с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Кари»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 11.04.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2019, иск удовлетворен за счет общества «Союз ДК», в иске к остальным ответчикам отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 11.10.2019 решение от 11.04.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене указанных судебных актов, ссылаясь на отсутствие надлежащей оценки доказательств вины общества «Юнион Групп» в возникновении убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судебные акты соответствуют установленным обстоятельствам возникновения убытков и требованиям статей 965, 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка заявителем обстоятельств спора и представленных доказательств не образует обозначенных оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерного общества «Страховая компания «Альянс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова