

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС19-26191

г. Москва

3 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Проект-Девелопмент» (ответчик, г. Екатеринбург) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 27.02.2019 по делу № А60-72538/2018, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27.09.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «АСП+» (г. Чехов) к обществу с ограниченной ответственностью «Проект-Девелопмент» о взыскании задолженности,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 27.02.2019, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 27.09.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Проект-Девелопмент» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие договора и принятие ненадлежащих доказательств оказания услуг по разовым сделкам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд признал доказанным фактическое оказание услуг по вывозу отходов, поэтому удовлетворил иск в соответствии со статьями 307, 153, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы заявителя о неправильном толковании правоотношений и применении к ним норм об абонентском обслуживании противоречат выводам судов.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, затронутые в рассматриваемой жалобе, не составляют оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Проект-Девелопмент» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова