

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-26473

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу Министерства земельных и имущественных отношений Кабардино-Балкарской Республики на решение Арбитражного суда города Москвы от 22.02.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.09.2019 по делу № А40-291093/2018

по заявлению Министерства финансов Кабардино-Балкарской Республики и Министерства земельных и имущественных отношений Кабардино-Балкарской Республики (далее - заявители) к Министерству финансов Российской Федерации, Федеральному казначейству о признании недействительным и отмене приказа Министерства финансов Российской Федерации от 07.11.2018 № 3112 «О бесспорном взыскании суммы средств, предоставленных из федерального бюджета другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации, платы за пользование ими и (или) пеней за несвоевременный возврат средств федерального бюджета»,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 22.02.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 30.09.2019, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Министерство земельных и имущественных отношений

Кабардино-Балкарской Республики, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты и удовлетворить требование.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, приказом Министерства финансов Российской Федерации от 07.11.2018 № 3112 принято решение о бесспорном взыскании суммы из бюджета Кабардино-Балкарской Республики и перечислении в доход федерального бюджета денежных средств в 2018 году в сумме 50 000 000 рублей.

Извещением от 08.11.2018 № 00-08-07/85322 Федеральное казначейство уведомлено о принятии Министерством финансов Российской Федерации указанного решения.

Не согласившись с приказом, заявители обратились в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении требований, суды трех инстанций, руководствуясь статьями 1, 6, 132, 306.1, 306.2, 306.8 Бюджетного кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов», Правилами формирования, представления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2014 № 999, Правилами предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, в целях софинансирования мероприятий по социально-экономическому развитию субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, на 2016-2025 годы, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 309, приказом Минкавказа России от 14.02.2017 № 28 «Об утверждении перечня инвестиционных проектов, реализуемых в рамках подпрограмм социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, на 2016-2025 годы государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года»,

пришли к выводу, что оспоренный приказ соответствует действующему законодательству и не нарушает прав и законных интересов заявителей.

Судебные инстанции исходили из того, что Министерством земельных и имущественных отношений Кабардино-Балкарской Республики нарушено условие предоставления и расходования субсидии из федерального бюджета, предусмотренное Соглашением от 18.02.2017 № 370-08-001, при отсутствии обстоятельств непреодолимой силы не обеспечено исполнение Графика выполнения мероприятий по Инвестиционному проекту согласно приложению № 5 к Соглашению.

Оснований не согласиться с выводами судов не имеется, суды исходили из оценки совокупности представленных доказательств и установленных фактических обстоятельств.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Министерству земельных и имущественных отношений Кабардино-Балкарской Республики в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова