

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС19-26627

г. Москва

5 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Восточный Нефтехимический Терминал» (ответчик, г. Находка, далее – общество) на решение Арбитражного суда Приморского края от 17.05.2019 по делу № А51-4993/2018, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22.10.2019 по тому же делу по иску акционерного общества «Первая Грузовая Компания» к обществу о взыскании 650 205 рублей 23 копеек убытков с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, открытого акционерного общества «Российские железные дороги»,

установила:

решением Арбитражного суда Приморского края от 17.05.2019, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 22.10.2019 решение от 17.05.2019 и постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 18.07.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов как основанных на ненадлежащих доказательствах.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Согласно статье 44 Устава железнодорожного транспорта после выгрузки грузов, грузобагажа вагоны, контейнеры в соответствии с правилами перевозок грузов железнодорожным транспортом должны быть очищены внутри и снаружи грузополучателем или перевозчиком – в зависимости от того, кем обеспечивалась выгрузка.

Судами установлено, что поступившие в период с ноября 2016 года по апрель 2017 года в адрес грузополучателя (общества) вагоны-цистерны после выгрузки им не очищены, вследствие чего были отправлены истцом на вынужденную пропарку.

Учитывая, что несение истцом расходов на очистку вагонов-цистерн от загрязнения и их размер подтверждены, суды правомерно признали их подлежащими возмещению в силу статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод о том, что акты общей формы являются ненадлежащими доказательствами, правильно оценен окружным судом и не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Восточный Нефтехимический Терминал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова