

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС19-26642

г. Москва

5 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Перспектива» (истец, г. Екатеринбург, далее – общество) на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.10.2019 по делу № А60-54014/2018 Арбитражного суда Свердловской области по иску общества к акционерному обществу «Группа Ренессанс Страхование» о взыскании 2 365 801 рубля страхового возмещения с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Деловые линии» и акционерного общества «НефтеТрансСервис»,

### установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 27.02.2019 иск удовлетворен.

Семнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 21.06.2019 отменил решение от 27.02.2019 и отказал в удовлетворении иска вследствие утраты груза при обстоятельствах, не попадающих под страховой случай.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 03.10.2019 постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Перспектива» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов как незаконных, ссылаясь на необоснованное непризнание утраты груза при перевозке.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Согласно статье 929 Гражданского кодекса Российской Федерации страховщик возмещает убытки в застрахованном имуществе, причиненные вследствие предусмотренного в договоре события.

Таким образом, убытки должны состоять в причинно-следственной связи со страховым случаем.

Суды установили, что заявленные убытки возникли в связи с действиями общества «Перспектива», заключившего договор поставки с неустановленным лицом и передавшим груз для доставки указанному лицу.

В связи с установленной непричастностью общества «Деловые линии» (перевозчика) к утрате груза заявленные убытки не признаны страховым случаем в рамках договора страхования, заключенного перевозчиком с ответчиком, а общество «Перспектива» – лицом, имеющим право на их возмещение за счет страхования, в соответствии с законом и условиями страхования.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Перспектива» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова