

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС19-27643

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – федерального казенного учреждения «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону) на решение Арбитражного суда Ростовской области от 13.05.2019 по делу № А53-9736/2018, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.10.2019 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

федеральное казенное учреждение «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском об урегулировании разногласий, возникших при заключении договора с открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» от 29.12.2017 № 79/1 на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 01.08.2018, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2018, подпункт «г» пункта 15 договора № 79/1 принят в редакции истца: «Плату за использование железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «РЖД», в соответствии со статьей 58 Устава железнодорожного транспорта РФ. Плата определяется по

соглашению сторон как произведение среднесетевой ставки (руб/км в сутки), утвержденной Правлением ОАО «РЖД», на развернутую длину пути (км), принадлежащего перевозчику, и начисляется за сутки, в которые была осуществлена подача и уборка вагонов. На дату заключения настоящего договора плата за использование железнодорожного пути необщего пользования составляет $0,679 \times 3230 = 2193,17$ (две тысячи сто девяносто три) рубля 17 копеек в сутки. В случае утверждения ОАО «РЖД» новой ставки платы за пользование железнодорожным путем необщего пользования, принадлежащим ОАО «РЖД», с даты утверждения ОАО «РЖД» новых размеров ставок владелец уплачивает перевозчику плату за использование железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего перевозчику, с учетом новых размеров ставки. При этом оформление нового соглашения и/или дополнительного соглашения к договору не требуется».

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.02.2019 указанные судебные акты отменены и дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено федеральное казенное учреждение «Главный центр специальных перевозок Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 13.05.2019 подпункт «г» пункта 15 договора № 79/1 принят в редакции ответчика: «Плату за использование железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего ОАО «РЖД», в соответствии со статьей 58 Устава железнодорожного транспорта РФ. Плата начисляется ежесуточно и определяется по соглашению сторон как произведение среднесетевой ставки (руб/км в сутки), утвержденной Правлением ОАО «РЖД», на развернутую длину пути (км), принадлежащего перевозчику. На дату заключения договора плата за использование железнодорожного пути необщего пользования составляет 3 343,0 руб/км в сутки. В случае утверждения ОАО «РЖД» новой ставки платы за пользование железнодорожным путем необщего пользования, принадлежащим ОАО «РЖД», с даты утверждения ОАО «РЖД» новых размеров ставок владелец уплачивает перевозчику плату за использование железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего перевозчику, с учетом новых размеров ставки. При этом оформление нового соглашения и/или дополнительного соглашения к договору не требуется».

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 22.10.2019 указанные судебные акты оставил без изменения.

Федеральное казенное учреждение «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной

жалобой на принятые при новом рассмотрении дела судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 56, 58, 60, 64, 88 Устава железнодорожного транспорта Российской Федерации, правовыми позициями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора», и признали предложенный ОАО «РЖД» размер ежесуточной платы за пользование железнодорожным путем необщего пользования, принадлежащим перевозчику, экономически обоснованным.

Доводы жалобы о необоснованном включении в договор условия о ежесуточной плате за пользование принадлежащим перевозчику железнодорожным путем необщего пользования приводились при рассмотрении спора, были рассмотрены судами и мотивированно отклонены. Эти доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать федеральному казенному учреждению «Северо-Кавказское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина