

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС20-1642

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06.02.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Киселева О.В. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Попова В.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Информационные технологии и консалтинг» о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на постановление Суда по интеллектуальным правам от 26.11.2019 по делу № А50-20477/2018,

установил:

последним обжалуемым заявителем судебным актом является постановление Суда по интеллектуальным правам от 26.11.2019.

Жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 31.01.2020, то есть по истечении двухмесячного процессуального срока, установленного статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В обоснование ходатайства заявитель указывает на то, что уже обращался с аналогичной кассационной жалобой в установленные законом сроки, обязанность по оплате государственной пошлины была исполнена должным образом, что подтверждается платежным поручением № 27 от 22.01.2020. Однако жалоба была возвращена без рассмотрения на основании пункта 1 части 1 статьи 291.5 АПК РФ по причине непредоставления в суд документа, подтверждающего уплату государственной пошлины.

В соответствии с частью 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него

сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 названного Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Согласно частям 1, 2 статьи 117 АПК РФ процессуальный срок подлежит восстановлению по ходатайству лица, участвующего в деле, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом. Арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные настоящим Кодексом предельные допустимые сроки для восстановления.

Суд признает, что изложенные в ходатайстве причины пропуска процессуального срока являются уважительными, в связи с чем ходатайство о восстановлении срока подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

удовлетворить ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Информационные технологии и консалтинг» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы.

Восстановить обществу с ограниченной ответственностью «Информационные технологии и консалтинг» срок подачи кассационной жалобы на постановление Суда по интеллектуальным правам от 26.11.2019 по делу № А50-20477/2018.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.В. Киселева