

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС20-128

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

07 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Букатовой Галины Ивановны (г. Воронеж) на постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 29.10.2019 по делу № А14-17941/2017 Арбитражного суда Воронежской области,

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Букатова Галина Ивановна на основании договора цессии обратилась в Арбитражный суд Воронежской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Ринг Сервис» о взыскании 50 330 рублей неустойки за нарушение срока замены некачественного товара за период с 10.10.2015 по 12.10.2015 и к обществу с ограниченной ответственностью «Пежо Ситроен Рус» о взыскании 505 500 рублей неустойки за нарушение срока возврата уплаченной за товар денежной суммы за период с 16.07.2017 по 14.08.2017.

Определением Арбитражного суда Воронежской области от 30.01.2018 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Ковалева Наталья Ивановна.

Определением Арбитражного суда Воронежской области от 11.04.2018 производство по делу в части требования к ООО «Ринг Сервис» о взыскании неустойки за нарушение срока замены товара прекращено в связи отказом истца от иска к указанному ответчику и его принятия судом.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 18.06.2018 в удовлетворении иска к ООО «Пежо Ситроен Рус» отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2018 решение суда первой инстанции отменено, производство по делу по иску Букатовой Г.В. к ООО «Пежо Ситроен Рус» о взыскании неустойки прекращено в связи с отказом истца от иска и его принятия судом.

ООО «Ринг Сервис» обратилось в суд с заявлением о взыскании с ИП Букатовой Г.В. 50 000 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя.

Определением Арбитражного суда Воронежской области от 20.05.2019 производство по заявлению о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя прекращено ввиду пропуска шестимесячного срока, предусмотренного статьей 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и отсутствия ходатайства о его восстановлении.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.07.2019 определение суда первой инстанции отменено и заявление о взыскании судебных расходов направлено на рассмотрение Арбитражного суда Воронежской области.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 29.10.2019 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Индивидуальный предприниматель Букатова Галина Ивановна 30.12.2019 обратилась в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления суда апелляционной инстанции и окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать индивидуальному предпринимателю Букатовой Галине Ивановне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина