

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-2561

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10.02.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев ходатайство акционерного общества «Руст Россия» о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.02.2019 по делу № А40-292034/2018 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2019 по тому же делу,

установил:

акционерное общество «Руст Россия» (далее – общество) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.02.2019 по делу № А40-292034/2018 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.05.2019 по тому же делу, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной

коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Рассмотрев ходатайство, оценив изложенные в нем доводы, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения исходя из следующего.

Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Срок для подачи кассационной жалобы исчисляется со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта, принятого по делу, а не со дня получения стороной его копии.

Неполучение обжалуемого постановления суда апелляционной инстанции от 29.05.2019, на которое ссылается общество в заявленном ходатайстве, не является обстоятельством, препятствующим обществу своевременно обратиться с кассационной жалобой, и не может быть признано уважительной причиной пропуска срока на обжалование судебного акта. При этом общество имело возможность своевременно получить информацию о принятых судебных актах, в том числе в момент опубликования обжалуемых судебных актов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Картотека арбитражных дел, при том, что настоящий спор рассматривался по заявлению самого общества об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности. Из информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Картотеки арбитражных дел, следует, что полный текст постановления суда апелляционной инстанции от 29.05.2019 опубликован в общедоступной базе судебных актов 31.05.2019, при этом указанное постановление суда апелляционной инстанции вынесено по результатам рассмотрения жалобы общества.

Более того, на момент обращения общества с настоящей кассационной жалобой – 05.02.2020 истек не только установленный частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта – постановления суда апелляционной инстанции от 29.05.2019, но и установленный частью 2 статьи 291.2 названного Кодекса шестимесячный срок со дня вступления в законную силу последнего обжалуемого судебного акта, в пределах которого пропущенный по уважительной причине срок подачи кассационной жалобы может быть

восстановлен. Данный срок является пресекательным и восстановлению не подлежит.

Обстоятельств, препятствующих обществу обратиться в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой в установленный статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок, в том числе в пределах шестимесячного срока в настоящем ходатайстве не приведено.

В силу статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации общество несет риск наступления неблагоприятных последствий несовершения соответствующих процессуальных действий.

В отсутствие доказательств, свидетельствующих о наличии объективных препятствий для обращения с настоящей жалобой в порядке, установленном арбитражным процессуальным законодательством, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока удовлетворению не подлежит.

При изложенных обстоятельствах жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 117, 184, 185, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства акционерного общества «Руст Россия» о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов