

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-26972

г. Москва

10 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аэро-Трейд» (истец, г. Домодедово, Московская область, далее – общество) на определение Арбитражного суда Московской области от 06.06.2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2019, принятые по заявлению общества о принятии обеспечительных мер в деле № А41-10633/2019 по иску общества к товариществу с ограниченной ответственностью «Duty Free Asia» об изъятии товара,

установила:

определением Арбитражного суда Московской области от 06.06.2019, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2019, в удовлетворении заявления общества о принятии обеспечительных мер отказано.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неблагоприятное финансовое положение ответчика и вероятность распоряжения спорным имуществом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принять по заявлению заинтересованного лица обеспечительные меры может суд, рассматривающий дело.

Таким образом, проверка обоснованности требуемых мер и необходимости их принятия отнесена к компетенции суда, которому заявление обращено.

Оспаривание проявления указанной компетенции в кассационном порядке не создает оснований для кассационного пересмотра принятых по заявлению об обеспечительных мерах судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Аэро-Трейд» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова