

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС19-26932

г. Москва

10 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Стройпоставка» (ответчик, г. Орел, далее – общество) на решение Арбитражного суда Орловской области от 18.04.2019 по делу № А48-4431/2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 28.10.2019 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к обществу о взыскании 542 615 рублей 54 копеек задолженности за пользование железнодорожным путем необщего пользования, 50 359 рублей 19 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.06.2017 по 26.07.2018 и с 27.07.2018 по момент фактической оплаты задолженности, по встречному иску о распределении платы за пользование железнодорожным путем необщего пользования по договору от 06.06.2016 № 8-9/21 и урегулировании разногласий по договору от 10.04.2017 № 8/144 с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, закрытого акционерного общества «Сахарный комбинат «Колпнянский» (далее – комбинат),

установила:

решением Арбитражного суда Орловской области от 18.04.2019, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019, первоначальный иск удовлетворен в части взыскания 542 615 рублей 54 копеек платы за пользование железнодорожным путем необщего пользования, 27 184 рублей 54 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 04.09.2017 по

26.07.2017, процентов за пользование чужими денежными средствами с 27.07.2018 путем начисления на сумму долга по ключевой ставке Банка России, действующей в соответствующий период времени, до момента фактического исполнения обязательства; в удовлетворении остальной части первоначального иска и встречного исков отказано.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 28.10.2019 решение от 18.04.2019 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов в части отказа в удовлетворении встречного требования о распределении платы за пользование железнодорожным путем необщего пользования между ним и комбинатом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав обстоятельства спора, суды установили отсутствие доказательств использования пути комбинатом.

Использование комбинатом пути не являлось предметом исследования в деле № А48-7086/2017 Арбитражного суда Орловской области, поэтому ссылка на преюдицию его судебных актов в отношении указанного обстоятельства неосновательна.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Стройпоставка» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова