

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-254

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – общества с ограниченной ответственностью «Дербентский винно-коньячный комбинат» (г. Дербент) на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31.10.2019 делу № А15-873/2015 Арбитражного суда Республики Дагестан,

УСТАНОВИЛ:

в настоящем деле Арбитражным судом Республики Дагестан рассмотрен иск общества с ограниченной ответственностью «Дербентский винно-коньячный комбинат» о взыскании с открытого акционерного общества «Махачкалинский винзавод» (в настоящее время АО «Махачкалинский завод безалкогольных напитков и соков «ИРИБ») 29 557 720 рублей основного долга за товар, отпущенный по товарным накладным от 28.05.2013 № 249, от 30.05.2013 № 252, от 30.05.2013 № 253, от 30.05.2013 № 254, от 30.05.2013 № 255, от 30.05.2013 № 256, от 30.05.2013 № 257, и 1 679 863 рублей 72 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 04.07.2014 по 11.03.2015.

Определением Арбитражного суда Республики Дагестан от 29.05.2015 утверждено мировое соглашение, производство по делу прекращено.

Общество с ограниченной ответственностью «Дербентский винно-коньячный комбинат» 17.04.2019 обратилось в арбитражный суд с заявлением о

выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение мирового соглашения, утвержденного определением от 29.05.2015.

Определением Арбитражного суда Республики Дагестан от 17.05.2019 заявление о выдаче исполнительного листа удовлетворено.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2019 определение суда первой инстанции отменено и в удовлетворении заявления отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 31.10.2019 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Дербентский винно-коньячный комбинат» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления суда апелляционной инстанции и окружного суда, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства по правилам статей 65, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая условия мирового соглашения, руководствуясь положениями статей 321, 322 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статей 21, 22 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», суд апелляционной инстанции сделал вывод о пропуске истцом срока для предъявления исполнительного листа к исполнению, не установив обстоятельств, связанных с перерывом этого срока.

Проверив в порядке статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность судебного акта, правильность применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дела, окружной суд пришел к выводу о соответствии выводов, содержащихся в

постановлении суда апелляционной инстанции, установленным фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Дербентский винно-коньячный комбинат» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина