

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-26933

г. Москва

11 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «МТК Росберг Центр» (ответчик, г. Орел) на решение Арбитражного суда Ростовской области от 25.06.2019 по делу № А53-10816/2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.11.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Шины Дона» (п. Матвеев курган, Ростовская область) к обществу с ограниченной ответственностью «МТК Росберг Центр» о взыскании задолженности, неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда Ростовской области от 25.06.2019, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2019 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.11.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «МТК Росберг Центр» просит о пересмотре указанных судебных актов вследствие нарушения согласованного условия о документообороте, влекущего незаключенность договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

На основании представленных доказательств суды установили наличие между сторонами правоотношений по поставке исходя из совершения сторонами юридически значимых действий.

Учитывая установленные перечисление покупателем (обществом «Шины Дона») предварительных платежей и неисполнение встречного обязательства по поставке товара обществом «МТК Росберг Центр», суды удовлетворили иск в соответствии со статьями 330, 486, 487, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Изложенные в рассматриваемой жалобе доводы тождественны доводам, заявленным в судах нижестоящих инстанций, получили оценку и не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «МТК Росберг Центр» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова