

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС19-26901

г. Москва

11 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу гражданина Подколзина А.Л. (третье лицо, пос. Кавалерово Приморского края) на решение Арбитражного суда Приморского края от 04.04.2019 по делу № А51-18835/2018 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.10.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Группа Юристов» (г. Владивосток) к обществу с ограниченной ответственностью «Альтаир» о взыскании 1 723 519 рублей задолженности с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Подколзина Анатолия Леонидовича,

установила:

решением Арбитражного суда Приморского края от 04.04.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019 решение изменено: взыскано 43 519 рублей долга.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10.10.2019 постановление апелляционного суда отменено, решение оставлено в силе.

В кассационной жалобе Подколзин А.Л. просит отменить решение и постановление окружного суда, ссылаясь на недостаточное документальное обоснование объема оказанных услуг.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суд первой инстанции по итогу исследования и оценки доказательств исполнения договора услуг от 13.09.2016 признал доказанными оказание услуг на заявленную сумму и неоплату их ответчиком, поэтому удовлетворил иск в соответствии со статьями 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В отсутствие у суда апелляционной инстанции оснований для иной оценки тех же доказательств окружной суд отменил апелляционное постановление в соответствии с компетенцией, предусмотренной статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Альтаир» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова