

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-25055

г. Москва

12 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Министерства обороны Российской Федерации (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 12.02.2019 по делу № А40-217911/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.09.2019 по тому же делу по иску акционерного общества «Корпорация «Стратегические пункты управления» (г. Москва, далее – корпорация) к Министерству обороны Российской Федерации о взыскании убытков,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 12.02.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 20.09.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе министерство просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие законных условий для взыскания убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды на основании обстоятельств, установленных в данном деле и ранее рассмотренных связанных со спорными правоотношениями делах, установили несение корпорацией расходов на оплату контрагенту работ и процентов в связи с неисполнением министерством обязанностей, возникающих из государственного контракта от 29.05.2014 № 1416187211062010101001092/14-4-51/372/ЗК, являющихся в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации убытками.

Довод заявителя об отсутствии преюдиции судебных актов по делам № А40-136644/2017 и № А40-29376/2018 противоречит придаваемому статьей 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации значению ранее установленным в судебном порядке обстоятельствам.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Министерству обороны Российской Федерации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова