

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-24858

г. Москва

12 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу государственного бюджетного учреждения города Москвы «Автомобильные дороги Северного административного округа» (ответчик, г. Москва, далее – учреждение) на решение Арбитражного суда города Москвы от 19.04.2019 по делу № А40-302961/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.10.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Транстурбо» (г. Москва, далее – общество) к учреждению о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 19.04.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.10.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе учреждение просит отменить судебные акты как незаконные вследствие несоответствия выводов суда обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили оказание обществом (исполнителем) услуг в рамках контракта от 31.10.2016 № ОУЗ/СЭ-СТМ-16-17 и неоплату их учреждением (заказчиком), поэтому удовлетворили иск в соответствии с обстоятельствами исполнения обязательства и статьями 395, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка заявителем обстоятельств исполнения контракта, не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

отказать государственному бюджетному учреждению города Москвы «Автомобильные дороги Северного административного округа» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова