

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС19-27059

г. Москва

12 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу открытого общества «EXPRESSLOGIC J.T.CZAJKA Spolka Jawna» (третье лицо, Республика Польша) на решение Арбитражного суда Белгородской области от 26.02.2019 по делу № А08-7184/2018, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 22.10.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Белгородские яблоки» к обществу с ограниченной ответственностью «Белгородская соляная компания» о взыскании убытков вследствие порчи груза с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Трансимпериал», Администрации Новооскольского района Белгородской области, федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр» в лице филиала в Новооскольском районе, открытого общества «EXPRESSLOGIC J.T.CZAJKA Spolka Jawna» и гражданина Артемова В.А.,

установила:

решением Арбитражного суда, Белгородской области от 26.02.2019 оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 22.10.2019 решение от 26.02.2019 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.05.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «EXPRESSLOGIC J.T.CZAJKA Spolka Jawna» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неполно установленные обстоятельства перевозки, влияющие на ответственность перевозчика.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу закона непричастность к порче груза подлежит доказыванию перевозчиком (экспедитором).

Суды признали недоказанными доводы ответчика (экспедитора) о возникновении обстоятельств, повлекших порчу груза, до начала перевозки.

Неполнота исследования обстоятельств перевозки опровергается содержанием судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать открытому обществу «EXPRESSLOGIC J.T.CZAJKA Spolka Jawna» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова