

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-26977

г. Москва

12 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Тракресурс-Регион» (ответчик, г. Набережные Челны, далее – общество) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.11.2019 по делу № А32-48927/2018 Арбитражного суда Краснодарского края по иску индивидуального предпринимателя Хачатряна Эдгара Анушавановича (г. Краснодар, далее – предприниматель) к обществу о взыскании пеней в размере 4 050,72 условных единиц (долларов США) по курсу Центрального Банка Российской Федерации на день фактического платежа с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «МСБ-Лизинг»,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 12.04.2019 с общества взыскано 1396,88 условных единиц (долларов США) пеней по курсу Центрального банка Российской Федерации на день фактического платежа. Встречное исковое заявление общества возвращено заявителю.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.11.2019, решение изменено: с общества взыскано 2654,07 условных единиц (долларов США) пеней по курсу Центрального банка Российской Федерации на день фактического платежа.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильное толкование договора и игнорирование просрочки предпринимателя.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Права и обязанности участников дела и ответственность за неисполнение обязательств в отношении имущества, являющегося предметом купли-продажи, установлены апелляционным судом применительно к содержанию условий договора от 20.12.2017 № 125КП-17.

Исследовав обстоятельства исполнения договора, апелляционный суд не установил обстоятельств для освобождения общества от договорной ответственности за нарушение срока поставки.

Иная оценка обществом условий обязательства и обстоятельств его исполнения не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Тракресурс-Регион» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова