

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-25564

г. Москва

14 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Туполев» (ответчик, г. Москва) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.09.2019 по делу № А40-17510/2019 Арбитражного суда города Москвы по иску акционерного общества «Второй Московский приборостроительный завод» (г. Москва) к публичному акционерному обществу «Туполев» о взыскании долга, неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 29.03.2019 производство по делу в части взыскания долга прекращено в связи с отказом от этого требования, во взыскании неустойки отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24.09.2019, решение отменено в части отказа во взыскании неустойки и неустойка взыскана.

В кассационной жалобе общество «Туполев» просит об отмене судебных актов в отношении неустойки как противоречащих договору.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав условия и обстоятельства исполнения договора поставки от 06.09.2017 № 00000000303163120002/214/П/031/2017, суды признали требуемую поставщиком неустойку обоснованной, подтвержденной по праву и размеру и удовлетворили иск в соответствии со статьями 330, 486, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка исполнения договора и последствий исполнения не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Туполев» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова