

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-27362

г. Москва

14 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Арсеналь» (истец, г. Москва) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.10.2019 по делу № А40-282246/2018 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Арсеналь» к обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «ВТБ Страхование» о взыскании 1 753 014 рублей 38 копеек неосновательного обогащения с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Министерства внутренних дел Российской Федерации,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 15.02.2019 иск удовлетворен.

Девятый арбитражный апелляционный суд постановлением от 10.06.2019 отменил решение от 15.02.2019 и отказал в иске.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 24.10.2019 постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Страховая компания «Арсеналь» просит об отмене постановлений апелляционного и окружного судов, ссылаясь на нарушение в применении норм материального права.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Контракт от 12.09.2016 № 31/29ГК заключен после изменения Федерального закона от 28.03.1998 № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и сотрудников федеральных органов налоговой полиции» и должен соответствовать этому Закону в соответствующей периоду совершения контракта редакции.

Страховая выплата в связи с возникшим в рамках контракта от 12.09.2016 № 31/29ГК страховым случаем произведена обществом «Страховая компания «Арсеналь» в соответствии с названным Законом и контрактом и не может быть переложена на другое лицо, на что правильно указали апелляционный и окружной суды.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Арсеналь» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова