

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС19-27488

г. Москва

14 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Министерства внутренних дел Российской Федерации (ответчик г. Москва) на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24.10.2019 по делу № А62-6191/2018 Арбитражного суда Смоленской области по иску индивидуального предпринимателя Новикова Сергея Леонидовича (г. Смоленск, далее – предприниматель) к Российской Федерации в лице Министерства внутренних дел Российской Федерации о взыскании убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмете спора, Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Смоленску, общества с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие Глайс», индивидуального предпринимателя Попова Дмитрия Сергеевича,

установила:

решением Арбитражного суда Смоленской области от 14.02.2019, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2019, в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 24.10.2019 решение и постановление апелляционного суда отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе МВД России просит отменить постановление суда кассационной инстанции, ссылаясь на отсутствие оснований для отмены решения и постановления апелляционной инстанции.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил несоответствие выводов нижестоящих судов об отсутствии у предпринимателя права на взыскание в силу статей 15, 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации убытков вследствие неправомерных действий ответчика исследованным обстоятельствам дела и наличие, кроме требуемого размера убытков, условий для их взыскания, поэтому отменил судебные акты первой и апелляционной инстанций в пределах предусмотренных статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочий.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать Министерству внутренних дел Российской Федерации в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова