

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС19-27198

г. Москва

14 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сибна» (ответчик, г. Иркутск) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 28.05.2019 по делу № А19-29715/2018, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25.11.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Профис» (г. Иркутск) к обществу с ограниченной ответственностью «Сибна» о взыскании 1 699 025 рублей 20 копеек задолженности, 2 251 143 рублей 22 копеек неустойки за период с 01.01.2017 по 17.09.2018, 5 000 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя,

установила:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 28.05.2019, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2019 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 25.11.2019, взыскано 1 345 041 рубль 75 копеек задолженности, 793 737 рублей 90 копеек неустойки, 4 433 рубля 74 копейки судебных расходов на оплату услуг представителя.

В кассационной жалобе общество «Сибна» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование соглашения об изменении цены на услуги, недействительность соглашения о неустойке и отсутствие основания для ее взыскания.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав обстоятельства спора по представленным доказательствам и руководствуясь статьями 330, 452, 453, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды установили наличие оснований для взыскания с ответчика задолженности и неустойки в связи с неполной оплатой оказанных в рамках договора от 20.06.2014 № 67/14 охранных услуг и удовлетворили иск частично в пределах срока исковой давности.

Также суды уменьшили размер неустойки, установив наличие критериев для применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Приведенные в рассматриваемой жалобе доводы оценены судами и не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сибна» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова