

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-27394

г. Москва

14 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Региональной общественной организации инвалидов «Отрада» (истец, г. Москва, далее – организация) на определение Арбитражного суда города Москвы от 06.06.2019 по делу № А40-63548/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.11.2019 по тому же делу по иску организации к обществу с ограниченной ответственностью «АВТОГЕРМЕС-ЗАПАД» (г. Москва) о взыскании неустойки,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 06.06.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21.11.2019, производство по делу прекращено в связи с неподведомственностью его арбитражному суду.

В кассационной жалобе организация просит о пересмотре указанных судебных актов как не соответствующих субъектному составу и актуальной практике арбитражных судов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В соответствии с разграничением компетенции между судами судебной системы дела по искам, связанным с нарушением прав потребителей, к каковым относится рассматриваемое дело, подведомственны судам общей юрисдикции (пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»).

Статус истца как общественной организации также не позволяет отнести возникший из потребительских правоотношений спор к категории экономических.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Региональной общественной организации инвалидов «Отрада» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова