

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС19-27302

г. Москва

14 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Первоуральский завод металлических конструкций» (ответчик, г. Первоуральск, далее – завод) на постановление от 17.06.2019 и дополнительное постановление от 17.07.2019 Семнадцатого арбитражного апелляционного суда, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22.10.2019 по делу № А60-47243/2018 Арбитражного суда Свердловской области по иску общества с ограниченной ответственностью «Первоуральские трубы» (г. Екатеринбург) к заводу о признании договора поставки от 18.04.2017 № 18-04/2017-П ничтожным, взыскании неосновательного обогащения, процентов за пользование чужими денежными средствами с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области, Федеральной службы по финансовому мониторингу в лице Межрегионального Управления по Уральскому федеральному округу, граждан Самуиловой Лейлы Шариповны, Буряк Анастасии Михайловны, Михеева Владимира Игоревича,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 10.12.2018 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.06.2019 решение отменено, с завода взыскано 3 900 000 рублей неосновательного обогащения.

Дополнительным постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2019 с завода взыскано 505 504 рубля 11 копеек

процентов за пользование чужими денежными средствами с продолжением начисления процентов на сумму 3 900 000 рублей с 18.07.2019 по день фактической оплаты долга.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 22.10.2019 постановление и дополнительное постановление апелляционного суда оставлены без изменения.

В кассационной жалобе завод просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неправильную оценку доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд установил, что завод не доказал передачу товара истцу в лице полномочного представителя, поэтому взыскал неотоваренный аванс и проценты в соответствии со статьями 395, 487 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Приведенные в кассационной жалобе доводы правильно оценены окружным судом.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать открытому акционерному обществу «Первоуральский завод металлических конструкций» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова