

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-881

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – акционерного общества «ДХЛ Интернешнл» (г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 23.04.2019 по делу № А40-233742/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.11.2019 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Транснефть Телеком» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с акционерного общества «ДХЛ Интернешнл» 4 225 762 рублей 13 копеек в возмещение ущерба, причиненного при исполнении договора на оказание услуг по экспресс-доставке грузов.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 23.04.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 08.11.2019 указанные судебные акты оставил без изменения.

Акционерное общество «ДХЛ Интернешнл» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда

Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, квалифицировав спорный договор как договор транспортной экспедиции, учитывая, что повреждение груза произошло после его принятия и до выдачи груза получателю и ответчик, принимая груз, не проявил должной степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства, руководствуясь положениями статей 15, 393, 801 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 7, 8 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности», суды пришли к выводу об обоснованности заявленного требования.

Доводы жалобы о неверной квалификации договора, об отсутствии оснований для возложения ответственности на ответчика не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ДХЛ Интернешнл» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина

