

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС19-27687

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14.02.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дента Люкс» на решение Арбитражного суда Республики Коми от 05.04.2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 05.07.2019 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.10.2019 по делу № А29-15874/2018

по иску государственного учреждения - Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в городе Сыктывкаре Республики Коми о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Дента Люкс» убытков в размере 5 668,95 рублей за период с 31.07.2017 по 31.10.2017,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Коми от 05.04.2019, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 05.07.2019, исковые требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.10.2019 указанные судебные акты отменены, заявленные требования удовлетворены.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, ссылаясь на допущенные, по его мнению, существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Удовлетворяя требования, суды руководствовались статьями 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 11, 26.1, 28 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», и исходили из доказанности причинно-следственной связи между фактом причинения убытков и действиями страхователя по непредоставлению сведений индивидуального (персонифицированного) учета по форме СЗВ-М за май, июнь, июль 2017 года.

При этом суды указали, что на момент принятия решения о выплате сумм страховой пенсии и фиксированной выплаты к ней и распоряжения о перерасчете размера пенсии фонд не располагал сведениями об осуществлении пенсионером трудовой деятельности.

Доводы о представлении страхователем иной отчетности, содержащей персонифицированные сведения сотрудника, выводов судов не опровергает исходя из периода возникновения убытков и срока на проведение проверки такой отчетности.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов