

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС19-23144

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.02.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 27.06.2019 по делу № А73-7938/2019, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2019 и определение Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.09.2019 по тому же делу по заявлению акционерного общества «Дальневосточная генерирующая компания» к Комитету по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края о признании незаконным и отмене постановления от 16.04.2019 № 9-ю о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

акционерное общество «Дальневосточная генерирующая компания» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с заявлением к Комитету по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края (далее – административный орган) о признании незаконным и отмене постановления от 16.04.2019 № 9-ю о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 27.06.2019, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 27.08.2019, заявление общества удовлетворено.

Арбитражный суд Дальневосточного округа определением от 16.09.2019 возвратил административному органу кассационную жалобу на решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции применительно к пункту 1 части 1 статьи 281 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Административный орган обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой просит их отменить и принять новый судебный акт по делу об отказе обществу в удовлетворении заявления.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.2019 были истребованы материалы дела из Арбитражного суда Хабаровского края.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении по материалам истребованного дела доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из материалов дела, постановлением административного органа от 16.04.2019 № 9-ю общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.6 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 55 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением административного органа, общество оспорило его в арбитражном суде.

Оценив представленные в материалы дела доказательства и установив, что общество предъявило потребителю размер платы за горячее

водоснабжение, рассчитанный с учетом применения объемных показателей потребления горячей воды за декабрь 2018 года и тарифов, действие которых установлено на иной период времени – с 01.01.2019 по 31.06.2019, тем самым применив тарифы, установленные на иной период регулирования, суды пришли к выводу о наличии в действиях общества состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 14.6 КоАП РФ.

Вместе с тем, установив фактические обстоятельства дела, связанные с предъявлением обществом потребителям платы за горячее водоснабжение спорного периода с применением тарифа, установленного на иной период регулирования, суды пришли к выводу о повторности привлечения общества к административной ответственности за совершенное деяние с учетом того, что постановлениями административного органа от 04.04.2019 № 6-ю и № 7-ю общество уже было привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.6 КоАП РФ за совершение указанных действий.

Установив все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, которые получили надлежащую правовую оценку, руководствуясь положениями части 5 статьи 4.1 КоАП РФ, суды признали незаконным и отменили оспариваемое постановление административного органа.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, административный орган приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку применительно к фактическим обстоятельствам, связанным с совершением обществом вмененного правонарушения. Как указали суды, из оспариваемого постановления следует, что в рассматриваемом случае административный орган вменяет обществу деяние, совершение которого вызвано неправомерным действием общества – невнесение изменений в алгоритм программного обеспечения, формирующего платежные документы, относительно применяемого тарифа, и указанные неправомерные действия уже являлись основанием для привлечения общества к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.6 КоАП РФ. Доказательств того, что имело место не одно продолжаемое правонарушение, а несколько отдельных и независимых правонарушений, административным органом не представлено.

Вывод судов соответствует правовой позиции, изложенной в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2017 № 307-АД17-9528.

Приведенные административным органом в жалобе доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Таким образом, основания для передачи жалобы административного органа для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г.Першутов