

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС19-23387

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.02.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Предприятие Строймех» (далее – предприятие) и общества с ограниченной ответственностью «Каркас-56» (далее – общество) на определение от 10.10.2019 и постановление от 26.11.2019 Арбитражного суда Уральского округа по делу № А47-12099/2018,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Маис» обратилось в Арбитражный суд Оренбургской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Статус» о взыскании 13 115 997 руб. 67 коп. задолженности по договору от 06.03.2017 № 2, 390 206 руб. 18 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами (с учетом изменения размера исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Решением Арбитражного суда Оренбургской области от 13.12.2018 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2019 принят отказ общества с ограниченной ответственностью «Маис» от иска в части взыскания 390 206 руб. 18 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, решение суда в указанной части отменено, производство по делу в данной части прекращено; в остальной части решение суда оставлено без изменения.

Предприятие и общество – лица, не участвующие в деле, в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обратились в Арбитражный суд Уральского округа с кассационными жалобами.

Арбитражный суд Уральского округа определением от 10.10.2019, оставленным без изменения постановлением того же суда от 26.11.2019,

прекратил производство по кассационным жалобам предприятия и общества применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, предприятие и общество просят отменить определение и постановление суда округа, ссылаясь на их незаконность.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по доводам кассационной жалобы не установлено.

Суд округа, прекращая производство по кассационным жалобам предприятия и общества, руководствовался положениями статей 42, 150, 273 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходил из отсутствия у данных лиц права на обжалование решения суда первой инстанции и постановления суда апелляционной инстанции, поскольку судебные акты не приняты об их правах и обязанностях.

С указанными выводами впоследствии согласился суд округа при рассмотрении жалоб заявителей, поданных в порядке статьи 291 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы, которые бы свидетельствовали о наличии в обжалуемых судебных актах существенных нарушений норм процессуального права, повлиявших на исход дела, не приведены, в связи с чем основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Предприятие Строймех» и общества с ограниченной ответственностью «Каркас-56» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова

