

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 306-ЭС20-3181

г. Москва

17 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Сафиной Гульнары Рифатовны (ответчик, г. Нижнекамск, далее – предприниматель) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.06.2019 по делу № А65-10361/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.11.2019 по тому же делу,

установила:

предприниматель 06.02.2020 подает кассационную жалобу на судебные акты по делу № А65-10361/2019 с ходатайством о восстановлении срока на обжалование.

Срок на подачу кассационной жалобы предприниматель считает пропущенным в связи с неполучением ею копии обжалуемого постановления окружного суда, полученной ее адвокатом с сайта арбитражного суда 5 февраля 2020 года.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) восстановление срока возможно при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется участвующим в деле лицам посредством размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет и (часть 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) и с этого момента доступно для ознакомления и подготовки жалобы.

На предпринимателя как участника арбитражного процесса возложена обязанность получения информации о движении дела и последствия несоблюдения действий по ее исполнению (часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.11.2019 вынесено по результатам рассмотрения кассационной жалобы предпринимателя. Текст постановления согласно картотеке арбитражных дел сайта <http://kad.arbitr.ru> размещен в сети Интернет 29.11.2019 и с этой даты был доступен для ознакомления и при необходимости – подготовки кассационной жалобы.

Официальное опубликование 29.11.2019 текста постановления указывает на отсутствие нарушения срока его изготовления и рассылки судом, которое могло бы повлиять на обжалование постановления в установленный частью 1 статьи 291.2 Кодекса срок.

Учитывая, что обозначенная причина не относится к объективному препятствию для подачи жалобы в срок, она не создает основания для восстановления срока.

Руководствуясь статьей 184, статьей 291.2, пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Сафиной Гульнаре Рифатовне в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 13.06.2019 по делу № А65-10361/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.11.2019 по тому же делу.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Сафиной Гульнаре Рифатовне кассационную жалобу.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Сафиной Гульнаре Рифатовне из федерального бюджета 3 000 (три тысячи) рублей государственной пошлины, уплаченной за подачу кассационной жалобы платежным поручением от 06.02.2020 № 10.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова