

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС19-27438

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.02.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Кургане Курганской области на решение Арбитражного суда Курганской области от 06.06.2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 08.11.2019 по делу № А34-10092/2018

по заявлению открытого акционерного общества «Зауральский торговый дом» о признании недействительным решения государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Кургане Курганской области от 06.07.2018 № 1877 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах в части начисления пеней и штрафа,

установил:

решением Арбитражного суда Курганской области от 06.06.2019, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 26.08.2019, заявленные требования удовлетворены, оспариваемое решение признано недействительным в части начисления пеней на страховую часть обязательного пенсионного страхования в размере 24 836,83 рублей, по страховым взносам на обязательное медицинское страхование в размере 6 579,15 рублей, штрафов на страховую часть обязательного пенсионного страхования в размере 30 187,98 рублей, на обязательное медицинское страхование в размере 7 509,72 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 08.11.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе фонд просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, ссылаясь на допущенные, по его мнению, существенные нарушения норм материального права и норм процессуального права, которые повлияли на исход судебного разбирательства.

Основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Как следует из судебных актов, основанием для доначисления пени, штрафов за неуплату страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, на обязательное медицинское страхование послужили выводы фонда о невключении страхователем в базу для начисления страховых взносов выплат членам совета директоров общества.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», суды удовлетворили заявленные требования.

При этом суды исходили из того, что недоимка по страховым взносам образовалась у страхователя в результате выполнения им письменных разъяснений уполномоченных органов.

Ссылка фонда на иную судебную практику, основанную на иных фактических обстоятельствах дел, связанных с отсутствием доказательств того, что плательщики не начисляли страховые взносы с названных вознаграждений, выполняя письменные разъяснения, данные им и неопределенному кругу лиц уполномоченным органом государственной власти, выводы судов по настоящему делу не опровергает.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, в жалобе не приведено.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г.Першутов