

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС19-27738

г. Москва

18 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Кабельные системы» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.03.2019 по делу № А56-142156/2018, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.10.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Восход» (г. Санкт-Петербург) к обществу с ограниченной ответственностью «Кабельные системы» о взыскании 712 507 рублей 95 копеек предварительного платежа, 771 997 рублей 05 копеек убытков, 17 961 рубля 14 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, признании договора от 19.07.2018 № 1159/07/18 незаключенным,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.03.2019 с ответчика взыскано 712 507 рублей 95 копеек неосновательного обогащения, в остальной части иска отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.10.2019, решение изменено: с ответчика взыскано 167 438 рублей 70 копеек долга, в остальной части иска отказано в связи с частичным возвратом ответчиком полученной предоплаты.

В кассационной жалобе общество «Кабельные системы» просит об отмене судебных актов в удовлетворенной части иска, ссылаясь на неосновательный отказ истца от приемки товара.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что истец (покупатель) отказался от принятия товара у перевозчика, известив ответчика (поставщика) о наличии претензий к товару.

Отказ истца от принятия товара влечет возврат полученного за товар платежа, к чему обязан ответчик в соответствии со статьями 469, 475, 506, 518 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иная оценка заявителем обстоятельств исполнения обязательства и их последствий не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Кабельные системы» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова