

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС18-20558

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.02.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Максат» (далее – общество) и общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Созидание» (далее – компания) на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 01.11.2019 по делу № А65-27471/2017

по иску общества к компании об обязанности возвратить оборудование, а в случае невозвращения оборудования в течение десяти календарных дней с момента вступления решения суда в законную силу, о взыскании неосновательного обогащения в виде стоимости имущества,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Закирова Фидаиля Фаритовича (далее – Закиров Ф.Ф.), общества с ограниченной ответственностью «Заман»,

установил:

принятым при новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 15.04.2019, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.07.2019, компания в течение одного месяца со дня вступления в законную силу решения суда обязана передать обществу по акту приема-передачи оборудование, указанное в исковом заявлении.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 01.11.2019 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной

инстанции отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Татарстан.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, общество и компания, ссылаясь на нарушение судом округа норм права, просят отменить его постановление и оставить в силе решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемого судебного акта и доводов кассационных жалоб не установлено.

Отменяя судебные акты судов первой и апелляционной инстанций и направляя дело на новое рассмотрение, суд округа, не принимая судебного акта по существу спора, указал на неправильное применение судами норм процессуального права.

Оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационные жалобы могут быть переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, не имеется.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб общества с ограниченной ответственностью «Максат» и общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Созидание» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова