

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС20-1063

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Картон»-Псков» (г. Опочка, Псковская область) на решение Арбитражного суда Псковской области от 13.05.2019 по делу № А52-4314/2018, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.11.2019 по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Дельта-Л» обратилось в Арбитражный суд Псковской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Картон»-Псков» 1 029 967 рублей 23 копеек неосновательного обогащения в виде стоимости фактически оказанных услуг по погрузке и opravке вагонов, 48 993 рублей 01 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных за период с 01.08.2018 по 18.03.2019.

Решением Арбитражного суда Псковской области от 13.05.2019 иск удовлетворен в части взыскания 632 842 рублей 23 копеек основного долга и 30 103 рублей 35 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 11.11.2019 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Картон»-Псков» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив, что комплекс оказанных услуг связан с предоставлением и использованием принадлежащей истцу площадки для выгрузки, хранения, погрузки и отправки лесоматериалов, суды пришли к выводу о сложившихся между сторонами фактических отношениях по оказанию услуг с элементами комиссии и, признав доказанными факт отправки истцом по поручению ответчика 19 вагонов в спорный период и несение расходов на оплату железнодорожного тарифа, руководствуясь положениями статей 779, 781, 900, 1001, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды удовлетворили иск в части.

Доводы жалобы о том, что спорные отношения регулируются положениями главы 41 Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» и о применении сокращенного годичного срока исковой давности, были предметом рассмотрения судов, их выводы не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Картон»-Псков» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина