

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС19-28097

г. Москва

25 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Красноярская дорожно-строительная компания» (ответчик, г. Красноярск, далее – компания) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 08.02.2019 по делу № А33-13932/2018, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.10.2019 по тому же делу по иску публичного акционерного общества «Страховая акционерная компания «Энергогарант» к компании о взыскании в порядке суброгации 212 466 рублей 53 копеек убытков с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора граждан Поворотного С.И. и Литвинова Р.А., публичного акционерного общества «Страховая компания «Росгосстрах»,

установила:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 08.02.2019, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 24.10.2019 решение от 08.02.2019 и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене указанных судебных актов, ссылаясь на несоответствие выводов судов обстоятельствам дорожно-транспортного происшествия.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства, составляющие в силу статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для взыскания заявленных убытков, установлены судами в пределах компетенции.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Красноярская дорожно-строительная компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова