

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС19-27787

г. Москва

25 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 31 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю» (ответчик, г. Красноярск, далее – колония) на решение Арбитражного суда Красноярского края от 23.05.2019 по делу № А33-15133/2018, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 06.08.2019 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15.11.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Сибирский лес» (г. Красноярск, далее – общество) к колонии о взыскании 621 101 рубля задолженности,

установила:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 23.05.2019, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 06.08.2019 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15.11.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе колония просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на ненадлежащие исследование и оценку доказательств исполнения договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав и оценив доказательства, представленные в обоснование исполнения договора купли-продажи от 02.02.2017 № 34, доводы и возражения сторон в отношении этих доказательств, суды признали их не подтверждающими фактическую передачу колонией товара и основание для удержания полученных за товар денежных средств, взысканных с колонии в соответствии со статьями 457, 487 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 31 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Красноярскому краю» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова