

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-27997

г. Москва

25 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ИПС» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 24.05.2019 по делу № А40-22837/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.10.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ИПС» к обществу с ограниченной ответственностью «Мэйджор Экспресс» (г. Москва) о взыскании убытков вследствие повреждения груза, вознаграждения, процентов за неисполнение денежного обязательства с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Свердловской области «Научно-практический центр специализированных видов медицинской помощи «Уральский институт кардиологии», акционерного общества «Страховая компания «Пари», общества с ограниченной ответственностью «Филипс», общества с ограниченной ответственностью «ДМ Сервис»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 24.05.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 25.10.2019, в иске отказано.

В кассационной жалобе общество «ИПС» просит о пересмотре судебных актов как незаконных, ссылаясь на неправильное применение к спорным правоотношениям норм о подряде, неосновательное освобождение от ответственности за повреждение груза.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды рассмотрели спор как возникший из договора транспортной экспедиции и применили регулирующие это вид обязательства нормы права (статьи 801, 803 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральный закон от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности»).

Основанием к освобождению экспедитора (ответчика) от обязанности возмещения убытков явилась приемка груза, не позволившая установить повреждение его при перевозке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ИПС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова