

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-27957

г. Москва

25 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Щекиноазот» (ответчик, р.п. Первомайский, Тульская область) на решение Арбитражного суда города Москвы от 16.04.2019 по делу № А40-16455/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.11.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «М Кран» (г. Москва) к открытому акционерному обществу «Щекиноазот» о взыскании задолженности, пеней,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 16.04.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 12.11.2019, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Щекиноазот» просит об отмене судебных актов как не соответствующих обстоятельствам исполнения договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили согласование сторонами в договоре от 07.05.2018 № 54/2018 условия об ответственности заказчика (ответчика) за простой крана и наступление обстоятельств для применения ответственности, поэтому удовлетворили иск в соответствии с договором и со статьями 330, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод заявителя о недоказанности простоя противоречит установленным судами обстоятельствам.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать открытому акционерному обществу «Щекиноазот» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова