

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-27964

г. Москва

25 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (истец, г. Москва, далее – корпорация) на решение Арбитражного суда города Москвы от 16.04.2019 по делу № А40-235980/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.10.2019 по тому же делу по иску корпорации к акционерному обществу «Центральный научно-исследовательский институт машиностроения» (г. Королев, далее – общество) о взыскании неустойки,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 16.04.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2019 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.10.2019, в иске отказано.

В кассационной жалобе корпорация просит отменить судебные акты как основанные на неправильном толковании договора.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав по представленным доказательствам обстоятельства исполнения сторонами государственного контракта от 06.10.2016 № 851-2151/16/147, суды установили сдачу обществом работ по этапам в согласованные сроки, поэтому отказали в применении ответственности в соответствии со статьями 309, 310, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Довод корпорации о неправильном толковании контракта, предусматривающего в качестве срока исполнения обязательства принятие работы, оценен судами в пределах компетенции и признан не влияющим на вывод о надлежащем исполнении обязательств обществом.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова