

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-28145

г. Москва

25 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа» (истец, г. Пятигорск, далее –компания) на решение Арбитражного суда города Москвы от 19.03.2019 по делу № А40-28113/2017, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.10.2019 по тому же делу по иску компании к акционерному обществу «СОГАЗ» о взыскании 46 619 683 рублей 15 копеек страхового возмещения и 7 132 811 рублей 52 копеек неустойки за период с 29.07.2016 по 31.07.2017,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 19.03.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019, в удовлетворении иска отказано по мотиву ненаступления страхового случая, предусмотренного договором страхования.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 25.10.2019 решение от 19.03.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов вследствие оценки доказательств с нарушением норм процессуального права.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статей 421, 929, 942 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны свободны в определении условий договора добровольного имущественного страхования.

Суды учитывали выраженную в договоре страхования от 31.12.2014 № 14РТК0193 волю сторон об исключении из числа страховых случаев повреждений, наступивших в результате естественного износа, постоянного воздействия неблагоприятных факторов.

По результату исследования представленных доказательств установлено повреждение имущества в результате естественного износа, поэтому вывод судов о неотнесении повреждения к страховому случаю соответствует условиям страхования.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северного Кавказа» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова