

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-28060

г. Москва

25 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Кубаньстройтранспорт» (истец, г. Краснодар, далее – общество) на решение Арбитражного суда города Москвы от 21.03.2019 по делу № А40-218111/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31.10.2019 по тому же делу по иску общества к публичному акционерному обществу «Банк ВТБ» (далее – банк) о взыскании 610 000 рублей неосновательного обогащения и 26 213 рублей 29 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 21.03.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2019, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 31.10.2019 решение от 21.03.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправомерное одностороннее изменение тарифов на услуги, представление ненадлежащих доказательств в обоснование возражений.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что действия банка по удержанию комиссии соответствуют договору банковского счета, позволяющему в одностороннем порядке изменять размер тарифа и уведомлять об изменении тарифа посредством размещения информации на сайте, и составляющим условия договора Правилам комплексного банковского обслуживания и Тарифам.

В такой ситуации удержанная комиссия правомерно признана не обладающей признаками неосновательного обогащения.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Кубаньстройтранспорт» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова