

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС19-27987

г. Москва

25 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Жульмухамедова Р.Т. (ответчик, пос. Светлый, Оренбургская область, далее –предприниматель) на решение Арбитражного суда Оренбургской области от 04.06.2019 по делу № А47-2035/2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 26.11.2019 по тому же делу по иску государственного казенного учреждения «Главное управление дорожного хозяйства Оренбургской области» (далее – учреждение) к предпринимателю о взыскании 242 367 рублей 46 копеек убытков вследствие причинения вреда автомобильной дороге Оренбургской области при осуществлении перевозки тяжеловесного груза,

установила:

решением Арбитражного суда Оренбургской области от 04.06.2019, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2019, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 26.11.2019 решение от 04.06.2019 и постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене судебных актов вследствие отсутствия у учреждения полномочий на взыскание убытков за вред, причиненный дороге, проходящей по территории двух субъектов Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Судами в связи с возражением предпринимателя установлено, что предъявлением рассматриваемого иска учреждение осуществляет компетенцию, возложенную Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в отношении находящейся в его оперативном управлении региональной дороги, на которой допущено вмененное предпринимателю нарушение.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Жульмухамедову Р.Т. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова