

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС19-27856

г. Москва

25 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Энерго-Газ-Ноябрьск» (ответчик, г. Ноябрьск) на решение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 03.04.2019 по делу № А81-10369/2018, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.10.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Андро-Меда» (г. Ноябрьск) к акционерному обществу «Энерго-Газ-Ноябрьск» о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 20.07.2018 до момента фактического исполнения обязательства по оплате задолженности,

установила:

решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 03.04.2019, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 04.07.2019 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.10.2019, иск удовлетворен частично.

В кассационной жалобе общество «Энерго-Газ-Ноябрьск» просит отменить судебные акты, ссылаясь на недоказанность оказания услуг, отсутствие их потребительской ценности и обязанности частичного принятия.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды по установленным в данном деле и ранее рассмотренном деле № А81-1482/2017 обстоятельствам установили оказание истцом (исполнителем) услуг в рамках договора от 11.03.2016 № 2 (100/16-ЭГН от 24.03.2016) и неполную оплату их ответчиком (заказчиком), поэтому удовлетворили иск в соответствии со статьями 395, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Требуемая в жалобе переоценка доказательств и выводов судов не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать акционерному обществу «Энерго-Газ-Ноябрьск» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова