

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС19-28253

г. Москва

25 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу государственного казенного учреждения Краснодарского края «Автобаза органов государственной власти Краснодарского края» (ответчик, г. Краснодар, далее – учреждение) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 16.01.2019 по делу № А32-33550/2018, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.08.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.11.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Региональный навигационно-информационный центр Ставропольского края» (г. Ставрополь, далее – общество) к учреждению о взыскании 97 477 рублей 79 копеек задолженности, 2 050 рублей 46 копеек неустойки, 177 765 рублей 18 копеек неосновательного обогащения с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, акционерного общества «Глобэксбанк», Администрации муниципального образования Краснодарского края,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.01.2019 иск удовлетворен.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.08.2019 решение отменено в части взыскания неосновательного обогащения, с учреждения взыскано 94 477 рублей 79 копеек задолженности и 2 050 рублей 46 копеек неустойки с 24.03.2018 по 07.08.2018; в остальной части иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.11.2019 постановление апелляционного суда от 10.08.2019 отменено в

части отказа в иске, дело направлено дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции; в остальной части постановление оставлено без изменения.

В кассационной жалобе учреждение просит отменить судебные акты в удовлетворенной части иска, ссылаясь на игнорирование зафиксированного в актах неисполнения обществом обязательств и применения за это неустойки, уплаченной банком-гарантом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Оказание обществом услуг проверялось на соответствие государственному контракту от 25.12.2017 № 885 и признано надлежащим, поэтому иск удовлетворен на основании условий контракта и статей 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопрос о правомерности предъявления учреждением в рамках банковской гарантии требований об уплате неустоек требует нового рассмотрения, для чего дело направлено в суд первой инстанции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать государственному казенному учреждению Краснодарского края «Автобаза органов государственной власти Краснодарского края» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова