

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС19-28501

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26.02.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу непубличного акционерного общества «Специальное конструкторское бюро «Точрадиомаш» на решение Арбитражного суда Республики Адыгея от 14.03.2019, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2019 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.10.2019 по делу № А01-1413/2018

по заявлению непубличного акционерного общества «Специальное конструкторское бюро «Точрадиомаш» о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 1 по Республике Адыгея от 30.03.2018 № 11-20/3 в части начисления 1 698 442 рублей налога на добавленную стоимость за II и III кварталы 2015 года, 542 018 рублей пени, привлечения к налоговой ответственности по статье 122 Налогового кодекса Российской Федерации в виде 451 570 рублей штрафа, привлечения к налоговой ответственности по статье 123 Кодекса в виде 98 641 рубля штрафа, об уменьшении штрафа по статье 122 Кодекса - с 166 200 рублей до 20 000 рублей, по статье 123 Кодекса - с 98 641 рубля до 10 000 рублей,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Адыгея от 14.03.2019 оспариваемое решение налогового органа признано недействительным в части привлечения к ответственности по пункту 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации в виде 146 200 рублей штрафа, по статье 123 Кодекса в виде 88 461 рубля штрафа, в остальной части в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2019 решение суда первой инстанции отменено в части и признано недействительным решение налогового органа в части привлечения к ответственности по пункту 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации в виде 431 570 рублей штрафа, в остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.10.2019 постановление суд апелляционной инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить обжалуемые судебные акты в части отказа в удовлетворении требований, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального и процессуального права в указанной части.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 167, 171, 172, 173 Налогового кодекса Российской Федерации, суды отказали в удовлетворении требований в обжалуемой части, признав, что в налоговых декларациях общество неверно отразило суммы полученных авансовых платежей и суммы произведенной отгрузки товара.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку применительно к установленным обстоятельствам неправильного отражения суммы налоговых вычетов в налоговой декларации.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов