

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС19-28393

г. Москва

26 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Лоза Г.С. (истец, г. Челябинск, далее – предприниматель) на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.10.2019 по делу № А45-39644/2018 Арбитражного суда Новосибирской области по иску предпринимателя к Отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации по Болотнинскому району Новосибирской области о взыскании 1 623 000 рублей убытков, 10 000 рублей расходов на экспертизу и 200 000 рублей расходов на транспортировку поврежденного транспортного средства с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Зетта Страхование», закрытого акционерного общества «Южноуральский лизинговый центр» и гражданина Пчельникова А.А.,

установила:

решением Арбитражного суд Новосибирской области от 22.02.2019 иск удовлетворен в заявленном размере.

Седьмой арбитражный апелляционный суд постановлением от 21.06.2019 отменил решение от 22.02.2019 в отношении убытков и взыскал их в размере 756 291 рубля 72 копеек; в остальной части решение оставил без изменения.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 23.10.2019 постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 21.06.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе предприниматель просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов вследствие нарушения правил оценки доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Лоза Г.С. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова