

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-19

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26.02.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сибэнерго» на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 18.04.2019, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2019 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.11.2019 по делу № А45-40473/2018

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Сибэнерго» к государственному учреждению - Новосибирскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации и Инспекции Федеральной налоговой службы по Центральному району города Новосибирска;

- о признании безнадежной к взысканию и подлежащей списанию суммы страховых взносов 1 200 773,56 рублей (недоимка по уплате страховых взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством за период с 01.07.2012 по 30.06.2013) и пени 143 221,50 рублей, возможность принудительного взыскания

которой утрачена в соответствии с определением Арбитражного суда Алтайского края от 17.05.2016 по делу № А03-17012/2015, обязанности по ее уплате прекращенной;

- о признании подлежащей списанию дополнительно начисленной суммы пени 133 951,75 рублей за несвоевременное перечисление страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний за период с 01.07.2016 по 30.09.2017, пени 5 882,94 рублей за несвоевременное перечисление страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством за период с 01.07.2015 по 30.09.2015;

- обязании списать спорные суммы страховых взносов и пени с последующим отражением на лицевом счете записи о списании задолженности,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 18.04.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2019, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.11.2019 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить названные судебные акты, считая их принятыми с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные доказательства и установив, что спорная задолженность на лицевых счетах общества не отражена, суммы взысканы в

соответствующий бюджет, руководствуясь положениями Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», Федерального закона от 03.07.2016 № 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование», Налогового кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды отказали в удовлетворении заявленного требования.

Доводы кассационной жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку применительно к установленным обстоятельствам, свидетельствующим о том, что заявлено требование о признании безнадежной к взысканию задолженности, которая за страхователем не значится, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Указанные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов