

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС19-28455

г. Москва

27 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Генезис Трейд» (истец, г. Волгоград) на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 20.05.2019 по делу № А12-46731/2018, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27.11.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Генезис Трейд» к обществу с ограниченной ответственностью «Жилищно-эксплуатационное управление 65» и Администрации Дзержинского района города Волгограда о взыскании 47 500 рублей убытков, 15 000 рублей расходов на экспертизу, 10 000 рублей расходов на юридические услуги, 112 рублей 10 копеек почтовых расходов на направление досудебной претензии и 57 рублей 23 копейки почтовых расходов на направление искового заявления с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, гражданина Чекалова А.Н. и Администрации города Волгограда,

### установила:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 20.05.2019, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019, в удовлетворении иска отказано в связи с отсутствием законных условий для взыскания убытков.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 27.11.2019 решение от 20.05.2019 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Генезис Трейд» просит об отмене судебных актов вследствие нарушения презумпции вины причинителя вреда и ненадлежащей оценки представленных доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды по итогу исследования обстоятельств образования убытков установили, что они не состоят в причинно-следственной связи с деятельностью районной администрации по содержанию и благоустройству территории, поэтому отказали в иске в отсутствие необходимых в силу статей 15 и 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации для взыскания убытков условий.

Обстоятельства, составляющие условия для взыскания убытков, устанавливаются судами первой и апелляционной инстанций и не пересматриваются в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Генезис Трейд» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова