

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-28381

г. Москва

27 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Каркаде» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 29.04.2019 по делу № А40-57500/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.12.2019 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Каркаде» к акционерному обществу «АльфаСтрахование» о взыскании 2 246 812 рублей 50 копеек страхового возмещения,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 29.04.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2019, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 04.12.2019 решение от 29.04.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Каркаде» просит об отмене указанных судебных актов вследствие неверного толкования судами условий страхования.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской

и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Согласно пункту 1 статьи 929 и подпункту 2 пункта 1 статьи 942 Гражданского кодекса Российской Федерации страховым случаем является событие, о характере которого стороны достигли соглашения.

Суды установили, что договор страхования заключен посредством выдачи полиса на условиях действующих у страховщика правил страхования.

Заявленное событие признано не обладающим признаками страхового случая применительно к согласованным сторонами условиям страхования.

Иное толкование заявителем названных условий не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Каркаде» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова