

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС19-28653

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28.02.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) ликвидатора общества с ограниченной ответственностью «Адмата» Кузнецова Егора Сергеевича на решение Арбитражного суда Республики Крым от 27.03.2019, постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 30.10.2019 по делу № А83-15387/2018,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Объединенная зерновая компания» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Республике Крым (далее – Инспекция) о государственной регистрации в связи с ликвидацией общества с ограниченной ответственностью «Адмата» (далее – Компания); о признании недействительной регистрационной записи 2189112454760 от 26.07.2018 в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ).

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 27.03.2019, оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2019 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 30.10.2019, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, отказать в

удовлетворении требований, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что Общество не доказало нарушение соответствующими регистрационными действиями его прав, так как не заявило ни ликвидатору, ни в регистрирующий орган возражения относительно ликвидации.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, 26.07.2018 Инспекцией принято решение № 1908А о государственной регистрации ликвидации Компании; в ЕГРЮЛ за государственным регистрационным номером 2189112454760 внесена запись о ликвидации Компании (ОГРН 1149204045869).

Полагая, что указанные решение о государственной регистрации ликвидации Компании и запись о ликвидации являются незаконными, Общество обратилось в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 61, 63, 64 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 57 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и положениями Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», суды удовлетворили заявленные требования, указав, что не выявление Инспекцией в процессе совершения регистрационных действий в представленных документах недостоверных сведений, не может являться основанием для признания такой регистрации правомерной.

Судебными инстанциями учтено, что на момент подачи в регистрирующий орган уведомления о составлении промежуточного ликвидационного баланса должника в производстве Арбитражного суда города Москвы находилось дело N А40-15815/2015 о взыскании в пользу Общества солидарно с общества с ограниченной ответственностью «Судоремонтный завод «Южный Севастополь» и Компании 18 268 093 доллара США 22 цента, которое принято к производству 11.02.2015. При этом ликвидационная комиссия Компании была уведомлена об инициировании судебного процесса по делу № А40-15815/2015.

В случае удовлетворения имущественного требования, соответствующие обстоятельства должны были отразиться в данных бухгалтерского баланса, что

повлекло бы изменение данных промежуточного ликвидационного баланса и, соответственно, могло повлиять на права заявителя

Инспекцией 29.05.2018 получено от заявителя уведомление от 21.05.2018 о наличии спора в Арбитражном суде города Москвы и ходатайство не производить ликвидацию Компании до вступления в законную силу судебного акта по делу № А40-15815/2015, которое было оставлено без удовлетворения.

Несмотря на наличие указанных обстоятельств процедура ликвидации приостановлена не была.

Доводы кассационной жалобы, которые были предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не свидетельствуют о допущенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы ликвидатора общества с ограниченной ответственностью «Адмата» Кузнецова Егора Сергеевича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова