

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС19-28519

г. Москва

2 марта 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Проф-Логистика» (истец по первоначальному иску, г. Дедовск) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.11.2019 по делу № А40-27008/2019 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «Проф-Логистика» к обществу с ограниченной ответственностью «ТГЛ-Транс» (г. Москва) о взыскании 443 750 рублей 58 копеек убытков, по встречному иску о взыскании 130 000 рублей долга,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 29.04.2019 первоначальный иск удовлетворен, встречный иск возвращен.

Определением от 29.07.2019 Девятый арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в суде первой инстанции, принял к совместному рассмотрению с первоначальным встречное исковое заявление.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2019, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 12.11.2019, решение отменено. Первоначальный и встречный иски удовлетворены на 130 000 рублей.

В кассационной жалобе общество «Проф-Логистика» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов вследствие отсутствия условия для уменьшения убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Апелляционный суд уменьшил требуемые в первоначальном иске убытки до размера провозной платы исходя из обстоятельств исполнения перевозки и поведения сторон.

Указанные обстоятельства не переоцениваются на стадии кассационного производства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Проф-Логистика» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова